

# Evaluatie alternatieve interventies tegen zittenblijven

19 / 21 januari 2015

Sanne Weijers en Michael Buynsters

Oberon

# ▶ Doel van onderzoek

## *Zicht krijgen op:*

- Inrichting interventie
- Verloop van interventie
- Succes- en faalfactoren
- Effecten



# Methode

- Digitale enquête onder leerlingen (IIn)
- Interviews met coördinatoren
- Interviews/vragenlijst onder studiebegeleiders
- Interviews/vragenlijst onder docenten
- Opvragen resultaten van deelnemende IIn

# Inrichting interventies

*10 scholen hebben deelgenomen aan pilot*

## ***Verschillende concepten:***

- Extra lessen in meivakantie (7 scholen)
- Extra lessen op middagen in week met verkort lesrooster
- Extra begeleiding in maart-april en 2 weekenden extra les (mei-juni)
- Extra lessen op 6 dinsdag middagen in laatste kwartaal

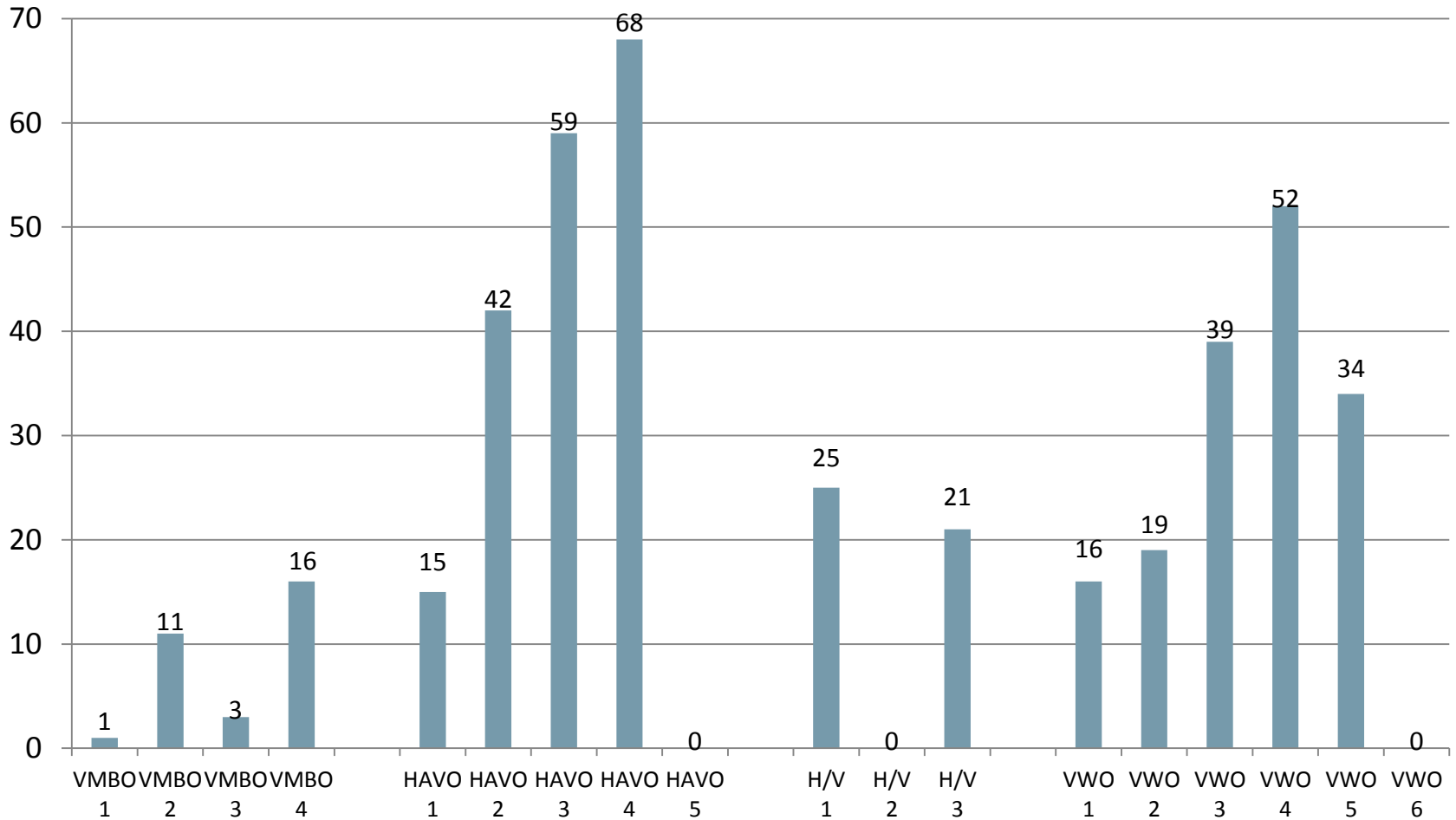
# ► Inrichting interventies

## *Kenmerken:*

- Aantal uur: varieert van 4 middagen van 2,5 uur tot 4 dagen van 6 uur
- Groepsgrootte: van 3 tot 15 lln
- Onderwijstype en leerjaren: vooral 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> klassen havo en vwo
- Aantal vakken: 1 of 2
- Soort vakken: voornamelijk Ne, En en Wi



# Totaal aantal deelnemers per leerjaar



# ► Organisatie (voorbereiding)

## *Selectie en aanmelding*

- Selectie van IIn die op zittenblijven staan
- Open inschrijving

## *Draagvlak docenten*

- Noodzakelijk
- Goed, tijdig en via verschillende kanalen informeren

# ► Organisatie (uitvoering)

## *Kwaliteit van studiebegeleiders*

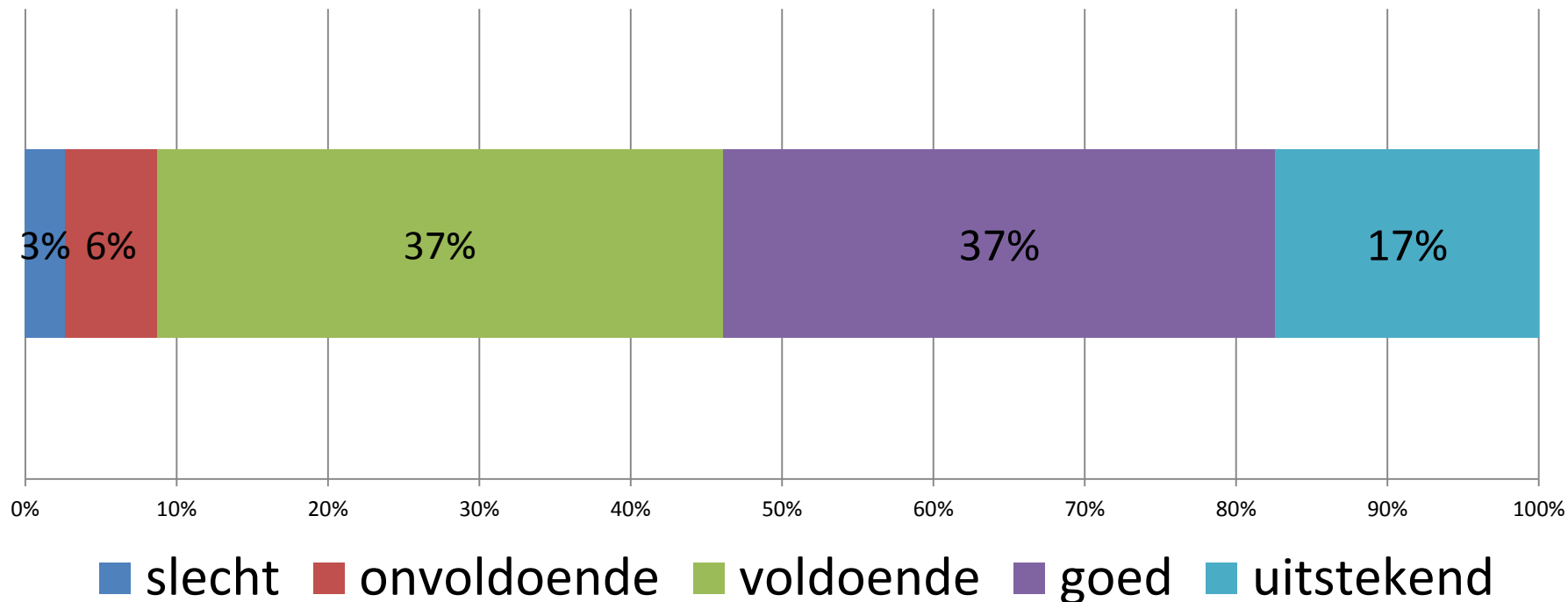
- Alle scholen hebben extern begeleiders ingehuurd
- Positief: andere manier van uitleggen
- Negatief: niet alle docenten waren pedagogisch didactisch sterk
- IIn overwegend tevreden





# Organisatie (uitvoering)

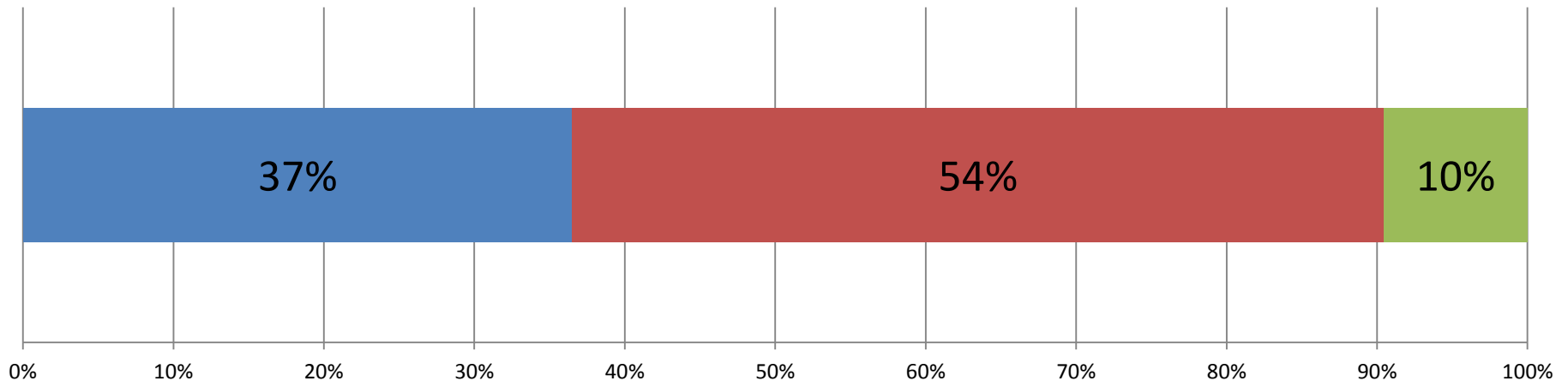
Beoordeling kwaliteit studiebegeleiders door leerlingen





# Organisatie (uitvoering)

Tevredenheid over persoonlijke aandacht (volgens leerlingen)



- Ja, veel persoonlijke aandacht
- Redelijk, voldoende persoonlijke aandacht
- Nee, te weinig persoonlijke aandacht

# ▶ Effecten

Uit ontvangen gegevens over de deelnemers blijkt:

- 59% van potentiële zittenblijvers is over
- Significant verschil tussen gemiddelde cijfers voor de interventie en eindcijfer

# ▶ Effecten (percepties)

Leerlingen:

- Meeste effect: begrijpen leerstof, zich inzetten om iets te snappen en om hulp vragen.
- Minste effect: huiswerk maken, iets nieuws willen leren en het maken/volgen van een planning.



# Toekomst

Wens: Interventie uitbreiden en meer verspreid over jaar

Succesfactoren:

- LIn formuleren zelf leervraag
- Inzet externe docenten
- Kleine groepen en rustige omgeving → meer persoonlijke begeleiding



# Aandachtspunten

- Kies je voor extra leertijd, biedt dan een substantiële hoeveelheid extra tijd
- Formuleer een concrete doelstelling voor de interventie
- Beperk de groepsgrootte
- Besteed aandacht aan sociaal-emotionele aspecten, zoals motivatie
- Laat een leerling samen met de docent een leervraag formuleren
- Besteed voldoende aandacht aan het creëren van draagvlak onder docenten
- Begin op tijd met de voorbereidingen en organisatie
- Maak goede afspraken over en houdt zicht op de kwaliteit van de studiebegeleiders
- Zorg voor goede overdracht